дело № 5-189-1802/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 февраля 2025 года г. Лангепас

 (ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Красников А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Николайчука Никиты Сергеевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Николайчука Никиты Сергеевича, \*

по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

 Николайчук Н.С. 26.01.2025 в 12:50 час. в районе 64 км автодороги Сургут-Нижневартовск в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры управлял транспортным средством Мазда СХ5 (государственный регистрационный знак \*) с нечитаемым, частично сокрытым природным материалом (снегом) передним государственным регистрационным знаком, препятствующим его идентификации, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В судебном заседании Николайчук Н.С. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные в материалы дела письменные доказательства, прихожу к следующему.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090) определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу п. 2.3.1 Правил дорожного движения (утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090) на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, - влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В примечании к указанной статье говориться, что государственный регистрационный знак признается нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

Согласно разъяснениям, указанным в абз. 8 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ.

Вина Николайчука Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, подтверждается:

протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 666815 от 26.01.2025, в котором подробно изложены обстоятельства правонарушения;

фотографией, на которой передний государственный регистрационный знак автомобиля частично сокрыт снегом, что позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что снег нанесен с целью невозможности идентификации государственного регистрационного знака и это не связано с погодными условиями, не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение;

рапортом должностного лица ГАИ ОМВД России по Сургутскому району от 26.01.2025 об обстоятельствах совершенного правонарушения;

иными письменными материалами дела.

Действия Николайчука Н.С. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность правонарушителя и приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Николайчука Никиту Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Р\С 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71872000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486250740003266.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения его копии в Лангепасский городской суд.

Мировой судья Красников А.В.